

FOAIE ROMÂNEASCĂ DE OPINIE ȘI INFORMAȚIE

(Impresso come manoscritto)

August, 1951

I, 8

ROMA

ROMÂNISMUL

..Cu sufletul împărțit între tendințe atât de antagoniste, Românii au trebuit să ducă o viață istorică dintre cele mai grele. Tendința spre individualism, care a servit altor popoare pentru a încerca sortii destinului, lor nu le-a servit la nimic. De pe urma acestei tendințe Românii s'au ales cu imitații ridicole, cu lux și degradare morală. Viața istorică a poporului român a rămas să se sprijine pe cea de a doua tendință: aceea care ține la un loc, într-o colectivitate mistică, populația de jos. Această populație a suferit singură calvarul secolelor de suferință. Flămândă și goală, pe pământul cel mai bogat al Europei, ea a rămas totuși credincioasă gliei strămoșești. A apărut-o în timp de război; a muncit-o în timp de pace. În mod primitiv, fiindcă de sus nu-i venea niciun ajutor. De câte ori a fost la marginea prăpastiei, ea a găsit în sine puterea ca să aștepte un viitor mai bun. A sângerat, cum n'a sângerat altă populație europeană, dar a rezistat. Tăiată aproape din rădăcini, a crescut la loc. Când, la începutul secolului XIX-lea, s'a trezit în mijlocul popoarelor Europei conștiința nationalismului, această conștiință a găsit cu ușurință în colectivismul mistic al populației de jos un fel de prevestire. Cuvântul "neam" are de altminteri în limba românească un înțeles cu mult mai adânc decât cuvântul de "națiune".

În tot cursul istoriei sale, poporul român a urmat logica eroului din tragediile antice. Singur în contra tuturor, pentru a-și apăra, după versul lui Eminescu, "sărăcia și nevrile și neamul". Probabil că așa se va urma multă vreme și pe viitor. Puterea de rezistență a Românului stă în propriul lui Românism. Cu cât mai conștient va fi el de acest Românism, cu atât va fi mai cu încredere în cucerirea locului său sub soare. Românismul este chemat să pună capăt antagonismului sufletesc, care a strălănit până acum pe Românii din clasele de sus de Români din clasele de jos. El va înfrâna individualismul celor de sus și va lumina misticișmul celor de jos.

..Este cu puțință ca instinctul poporului român să fie așa de orb, precum admiratorii burgheziei noastre doresc să ni-l prezinte? Ca un popor să suie calvarul celor mai grele suferințe, timp de secole, pentru ca la urmă să sfârșescă prin a fi înclăștat în organizația politică pe care i-a impus-o vremelnica stăpânire.. aceasta este o absurditate.

..Românismul nu este fascism, nu este rassism, nu este antisemitism. El este simplu românism. El răsară din credința că pe Români îi leagă laolaltă o realitate adâncă, realitate care își are instinctele ei de apărare și pe care istoria poporului nostru le-a înregistrat în multe rânduri. În decursul seclilor, la prevederea puțin afirmată, uneori chiar inexistentă în conducerea poporului nostru, s'au substituit instinctele de apărare ale realității istorice românești, care erau în schimb robuste! Românismul este unul dintre aceste instincte. El vine într'un moment de grea cumpănă, cu menirea să ne dea încredere și energie.

Instinctul realității istorice ne-a trezit. Rămâne ca noi să ne susținem trezirea. Vestământul spiritual pe care îl va avea Românismul depinde de posibilitățile care zac în noi. Pe măsura acestor posibilități, Românismul va avea o ideologie bogată sau sărăcă, durabilă sau efemeră; și totul pe măsura acestor posibilități el va găsi între noi, cine să-i poartă drapelul. Trate semnele sunt că speranțele ce punem în el nu vor fi îngălate.

C. Rădulescu-Motru

D A N I E. Eu roata domului Ios Hristos călugăria Teofana, m
răpăstul Mihail Voevoda din Teara Runcăscă, vîrăit-am viața c
luni de sară... și îngelătoare... și am pătărit lăunste destul în t
pul în viața mea... până ajungu și la neputința bătrânețelor mele și
lăcătușia mea... în sfînta mănăstire în Cozia, la lăcuța sfîntei Trei
și la răpăsul repositului Mircea Voevoda... Și trăiu de ajuns de lăc
sfîntul cin calugăresc, dorez plîngeră păcatelor mele. Așis mă aș
și veștea de săvîrșirea zilelor drag filului meu Mihail Voevod și
răcia loamă și a cotelilor domului prin țară streine. Fiu de
plîngeră și de suspine ziua și noaptea. După aceea, cu vreașia și cu
teara domului din ceru și cu rugăciunea cinștiilor părinți în zi
noaptea plîngeră mea și suspinele sărăcii lor de țară streine.
așis, lui din naltul cerului au auzit și s'au milostivit de i-au
din țară streine în teara de moștenie. Și mai vîrșos au cugetat
te mănăstire în Cozia pentru bătrana și jalnica a lor maică.

Și deacă se adunară unii cu alții, mare plăcere și suspini făceau
și de jalea fiu său Mihail vo vod și pentru patima lor ce-au pățit în
șările străine, doamna Stancea și fiu său Ion Nicola Voevod și fiieșii
na Florica. Și după aceea întrebare între iale, cine cum au petrecut.

Grădnicu Stăncu: cum am putut noi, măică, să nu pați nime de rău noastră. Dară salutați-te, măică, cum ai petrecut? Măică Măse: cu multă scărtesă fiu și eu și de jală comisiilor voastre, iar de cătră svântă măstire, o'm avat pace, n'auș și căutare de molitvele lor la nevoia măstiră d'omilor; multăci și noi multvelor lor pentru molitva ta, că avat căutare la el. Măică Măse: feceră: pentru aceale, featele zeale, am aduit avat o măstiră d'ao sate din Romanat: Frăsinetul și Studenț, pentru sufletul nepotului Eșkil Văsel și pentru sialtata fiului d'oloi vavovă; și pentru comăna noastră și a tot neamului nostru, să fim măstiră la toată avantea pomăstăciă și a toată sialtata.

Bucurii lor nimeră: Noi rura case, cum și le-au dat roșul minii
ul nostru, în vaci, pentru pomana, la să adbi molitva ta și de tot
măine mila și căutare până la moarte de militelor lor.

Teofana (Tudora), muma lui Mihai. 8 Nov

THE - CLOCAFLITE

Verde-nouă
Lis-clorantia
C-a-va-nu-tio
Când pe câmpie
Curgura pastiei
- Mie ai-a venit
Pe anul trecut
Ca să sber în vânu

Cuibu l-am făcut
Sub brazii de plug
Plugarii a venit
Si ei a'a atint
Pluga l-a parut
Cuibu-a ravnit
Cuibu l-a zolit
Culi a ricit

Fu! mi-a murit
Străi ar! sunt
De pu! de suc.
Vră! de năut
Mi-a venit d'un gâ!t.
Ca să abor în vâ!t
Că eu pe pînă!t
De să am odră!t.

9. Rădulescu-Collin (muzică în trei mi-măsură)

TESTAMENT. . . Ultima mea vointă: unuial dor al vieții mele e să-mi văd lucrurile măl fericite, pentru care după puteri am și lăsat pământ. Lucrurile mele și furtia muna se prefac în minie. Nu vreau oita zile mai p-voacă dără a lăsa în diare că, după murtia mea, vointa mea să nu se pierdă și neamul meu să treacă în folosul lui Dumnezeu. Pentru aștor la legat voi pune toate treburile muntii mele.

[illegible]

CRIZA MIȘCĂRII LEGIONARE

- Pe marginea cărții părintelui Palaghiță -

II

Cerem iertare prietenilor "Vetrei" că în mai multe numere consecutive răpim câteva pagini de material obșnuit, pentru chestiuni ce nu-i pot interesa pe toți la fel. Răscolirea unor intimități dureroase nici n'ar putea constitui o excesivă plăcere; cunoscând însă oarecum faptele, și având o publicație la îndemână, ne ținem moralmente obligați să ne dăm și noi părerea - simplă părere, nu sentință - despre cele povestite în cartea părintelui Palaghiță. - pentru a nu deveni, prin tăcerea noastră, complici la falsele interpretări ale celor vizati. Și-apoi o clarificare serioasă poate înlesni orientarea necesară, sigurul punct de plecare pentru redresarea Mișcării ce a reprezentat cândva o luminoasă speranță pentru atâta lume.

Se poate ca vorba răspicată să nu placă multora, prieteni și neprieteni: îi rugăm să ne semnaleze numai eventualele noastre erori - și să țină seamă că atitudinile partizane n'ar putea în nici-un caz contribui la dizolvarea partidelor din lăuntrul Mișcării.

FORUL LEGIONAR. Am notat în articolul trecut principalele grupe antagoniste din M.L.: cea "mare", sub comandă unică: Horia Sima, și cea "mică", cu conducere plurală: "Forul Legionar". Deși părintele "ține să sublinieze" că este și rămâne în afară de orice grup"(12), nu-i greu de observat simpatia sa specială către acest "For", căruia-i prezintă gradul primit la Viena(15), îi cere eliminarea vinovaților(9) și îi raportează însărcinarea de a scrie Istoria Mișcării(14-15).

Componenta "Forului" e puțin clară. Nu găsim în toată cartea nici-o listă completă a membrilor săi. nici cine, când și cu ce criterii l-a format. Din citirea cărții rezultă apartenența sigură la această înaltă instituție a d-lor Sima, Ieffter, Papanace, Iasinschi, Corneliu Georgescu și Gârneață. d-l Pătrașcu nu făcea parte din "For", deși, comandant legionar ca dd. Iasinschi. Papanace și Sima, mai fusese și secretarul general al Mișcării - nu făcea "Forului", desigur(246).

Răspunsul dat d-lui Manolescu, părintele spune că "Forul" ar fi continuarea "Consiliului Suprem al Legiunii" din vremea Căpitanului, fără să precizeze când și de ce acel "Consiliu" și-a schimbat titulatura. Cricum, concluzia logică a acestei afirmații este că, dispărut seful, comanda și răspunderea reveneau automat "Consiliului", recte "Forului".

Odată cu ultima arestare a Căpitanului, deci cu definitivă sa punere în neputință de a mai activa, începe să se afirme, prin dirijarea unor acte îndrăznețe, un tânăr comandant de provincie: Horia Sima. Cam toți atribuiau însă inițiativa acestor acte inspirației lui Coșoreanu. Nu pentru excepționala lor.. genialitate, cât pentru imposibilitatea de a concepe orice fel de acțiune fără ordinul lui. Că nu era așa, prea puțini aveau putința să o știe, și printre aceștia trebuiau să fie neapărat membrii "Forului". Părintele acuză pe d-l Sima că a provocat cu isprăvile sale, între altele, uciderea Căpitanului, a Nicadorilor și Decemvirilor și teribilul măcel de la 22 Septembrie 1939, care a băgat în pământ mai tot statul-major legionar: Ing. Clime, Banea, Belgea, Cantacuzin, etc., etc. Care erau posibilitățile de intervenție în viața Mișcării, în acel perioadă, ale membrilor din "For" indicați de autor? D-l Papanace a fost liber, și în țară, tot timpul până după uciderea Căpitanului; trece granița numai la 27 Februarie 1939, în ura sa chiar a d-lui Sima, care plecase la 8 Februarie(109). Continuă să fie liber în Germania. Ceilalți membri au stat între Pestele și Crăciunul anulului 1939, în lagăre, fiind apoi eliberați. Ei bine, din cartea părintelui nu vedem ce atitudine au avut toți aceștia în acel perioadă tulbură. Ceeace ne face să regretăm încă odată că publicația științifică sale nu-i completă.. Am fi fost dornici să știm protestele, dezavuările, contraordinele, circuliile către legionari prin care i-au pus cumva în gardă față de aventurile ce se țeseau în umbră. Căci în public n'a pătruns decât șeful unei călduroase telegramă trimisă din Berlin de d-l Papanace d-lui Sima în momentul când acesta preluea puterea, telegramă în care, cu superlative din cele mai mari, se lauda bravura și înțelepciunea "omului predestinat", se mulțumea lui Dumnezeu și se exprima credința într-un viitor de aur al Mișcării - înfrântabil cu o conducere așa de providențială..

Putin în urmă, Horia Sima e numit șef al Mișcării, prin decret regal: "Forul" tace, căci situația țării era grea și din afară ameninșau rușii(131).

ta - scrie părintele - unui legionar ai încercat să aducă la sediu pe alți comandanți legionari, spre a clarifica cele întâmplate. D-l Papanace n'a venit, fiind într-o conferință la Ministerul de Finanțe. Iasinschi a răspuns că-i ocupat" (126). Grozavă mai era frica de ruși! - Acum, în exil literar și de-acest coșmar, ca și de ministere, și provocați din nou prin faimoasa fugă în Italia, membrii "Forului" pot înfățișa constatarea că "Sima i-a dezamăgit total". Deaceia, întrunitul la 1 Ian. 1943, ei alungă pe vinovat dela șefie. Totuși, notează părintele cu îngăduitoare ironie, "în dragostea lor pentru mișcare ei au mers până acolo încât n'au fost împotriva...". Așinței lui Sima de a fi urmat de Iasinschi, deși își dădeau seama că nu e deloc indicat. Trăgută, nu? mai ales că nu erau la prima gentilică. Se întâmplă însă că stoicănescu "facea aspre reproșuri d-lor Iasinschi și Corneliu Georgescu pentru hotărârea luată la 1 Ian. 1943, hotărâre care n'ar fi fost... în vederea lui Sima"! Și atunci cei doi au început să se răcească de ceilalți (245), ba Corneliu Georgescu chiar propune ruperea oficială a grupului. Resultul de "For" nu-i rămase decât să constate că "această uluitoare propunere ce vine din partea unui Comandant al Bunei Vestiri, a cărui misiune este tocmai păstrarea liniei Căpitanului și menținerea unității legionare arată, pe lângă gradul de alterare sufletească ce l-a cauzat trăirea în refugiu, și lipsa de răspundere până la cinism..." (247). Deaceia, întrunit "în număr legal", el retrage delegația d-lui Iasinschi "pentru atitudine mesmerică și dăunătoare Mișcării" și, cum se mai "prăjise" deja odată, n'o mai dă acum la nimeni, ci o ține pentru el (248-249)! "După acest eveniment - adăugă părintele, fără să precizeze dacă glumește - adevărata Legiune păstrătoare a spiritului și disciplinei Căpitanului a rămas strânsă în jurul Forului Legionar, care a și început organizarea și trăirea legionară". De unde se desprind două concluzii: că trăirea legionară a membrilor din "For" începe abia în Mai 1944, - când începe și organizarea "Legiunii Forului". Cum făcea aceasta să organizeze niște legionari ce trăiau în lagăre de concentrare și cu care nu putea comunica, autorul nu ne spune.

În lumina celor povestite, nu-i de mirare că membrii "Forului" veniseră la Viena, în Sept. 1944, hotărâți "să ierte încă odată toate prostiile lui Sima și să facă împăcare" (276). Dar împăcare nu fu. Căci n'o voi, Horia Sima! Liber de orice sarcini oficiale, "Forul" putea însăsfăși să-și dedice toate forțele "organizării Legiunii". Pentru că greșelile imputate lui H.S. erau în bună parte datorite răului anturaj, ne-am fi așteptat ca "Forul" să facă o extrem de riguroasă selecție a adeptilor săi. "Este fapt constatat - spune d-l Papanace - că un conducător se cunoaște după felul cum își recrutează colaboratorii" (165). - Fost-a așa? După știința noastră, nu! Că și dincolo, unde oricine striga "trăiască Sima" era decretat "mare legionar", aici era suficient să fii cu "Forul" pentru că și se uita orice păcat al fi avut. Oamenii, cari mai făcuseră o tristă experiență, ar fi vrut însă să vadă pe prăjina noului steag mâini cât mai albe. "Forului" nu-i mai era permis să se uite la cantitate! Această greșală fundamentală, adăugă la altele la fel de capitale: totala sa absență în trecutele răscruci ale Mișcării, plus girul dat șefiei lui Horia Sima, au reșus "Forul" la ceea ce reprezintă astăzi, anulând poate, pentru generația noastră, ultima șansă a Legiunii ce a se valorifica cum ar fi meritat în viața publică.

Care-i atitudinea "Forului" față de cartea părintelui Palaghiță? Din "Orientările" trimise adeptilor săi vedem că ea "a fost publicată fără știința "Forului". Autorul a scris-o din postura unui "simist" desmeticit care a avut țaria sufletească să nu se lase derutat de atenția cu gradul de "comandant" sau cu cecptarea în cuibul de comandă. Cartea conține pagini frumoase (cuvântarea de ziua Căpitanului), adevăruri crude, multe lacune și unele exagerări. Forul n'a considerat-o oportună în actualele împrejurări. Deși cei mai activi răspânditori ai cărții sunt aderenți ai "Forului", nu vrem să punem la îndoială sinceritatea acestor afirmații.

Cu aceste rânduri n'am urmărit să micșorăm pe nimeni. Preocuparea a fost alta. Lumea e sătulă de oameni cari "au mereu dreptate", sau "nu greșesc niciodată". Par un om, oricât o fi de "comandant", tot om rămâne, n'are cum să se transforme în inger. El poate deci greși. Cine însă va avea țaria să-și cunoască deschis erorile, fără a pierde vremea'n căutarea de justificări, va impune cu siguranță simpatiei tuturor. Măcar prin cinstea lui sufletului astfel mai mult decât probată.

Bucur Calangiu

CHENARE PENTRU "ÎNDEPTAR"

§§ De sus de tot, din Empireul propriei suficiențe de semi-traducător (din latinește) al câtorva Psalmi ebraici, gazetarul Rac. își închipuie că se poate răsti la "Vatra" cu expresii, pe care d-l Sever Pop, competent în materie, în ultimul număr al scaunului de judecată dela München le consideră "caracteristice unei anume părți a poporului nostru, activă mai ales în unele mahalale ale marilor centre urbane". "Căii dela bicicletă"; "nu oă zio, dar spun", "amicul Rege", "necuviința înținsă cu burta la soare"; până la aceste înălțimi astrale se poate ridica, la nevoie, temperatura polemică și dialectică a jurnalistului nostru "Mitică". Uf! Iată prezențioasă din fabulă, înclăcându-și ceada ca oribilul Mînos dătesc din cîntec al cincilea al "Infernului", gazetarul Rac. sentențiază și judecă, că certificate de rea creștere cui nu-l admiră sau pur și simplu nu-i împertășește gîngavele idei. Când ne gîndim că, odinorică, în România, persoana proa binevoitoare întrevădeau în redactorul dela "Rădăuiala" unul din condeiele, dacă nu excelențele, cel puțin decente ale publicisticii vag naționaliste de pe cheiul Dâmboviței, ne vine să credem că avea dreptate bietul Topârceanu când spunea că țara noastră este "eminamente agricolă".

§§ Si s'a năzărit întâi, improvizatorilor legitimiști dela "Îndeptar", cu o preținsă admonestare a Regelui; când, fără o considerabilă, excesivă doză de rea credință, oricine, în nota noastră "Alarmă" din numărul 2 al "Vetrei", nu putea vedea decât o îngrijorare sinceră, o rezervă umilă în a ne spune gîndul, pe care și alții îl spuseseză și, în termeni mult mai aspri, îl vor mai spune. Că aveam dreptate o dovedește faptul că Maestratea Sa, fie și după ce, la Londra, și-a delectat privirea la spectacolul mult mai înviorător al unor curse de cai neogârjiți ca refugiații români, s'a hotărît însăfășit să cobească pentru cîteva minute printre supușii săi aflători azi în Franța. "Nci nu ne permitem să dăm sfat Regelui. Dacă nu altceva, vîrsta, care e cam deopotrivă cu a Lui, s'ar opune unei pretenții de îndemn", - scriam. Și excluzând (de dragul ipotezei) reaua credință, nu rămîne decît nerozia să poată interpreta aceste rînduri, cu cele ce urmează și cu toate rezervele implicite în "dacă nu altceva", drept o admonestare a Suveranului. Marele comic italian Petrolini obișnuia să spună că orice om are dreptul să fie prost, cu condiția să nu abuzeze. Pe ce se abuzează, la Scaunul de judecată dela München, de acest drept?

§§ Dincolo însă de reaua credință sau de excesiva nerozie a autorului, e de remarcant, în nota "Despre admonestarea Regilor", un regret, pe care și alte gazete oficiale sau conformiste au început de cîtva timp să-l manifeste: regretul că, în refugiu, Românii au prins gustul libertății: prea puțin noi - fiindcă n'au avut ocazia să guste libertatea, în țară, în libertate. Și atunci "Îndeptarul" se îndoliază nu numai pentru decăderea legii, dar și pentru dispariția "stăpînilor", și indică - drept pîlăstri ai "societății românești încheiate, cu drepturile ei de apreciere" (cine: Gavrilă Marinescu, jandarmii, Moruzof, Carol Lupescu, Armand Călinescu?) - "grija de a nu-ți pierde slujba" și "teamă de pierderea situației". Această înseamnă, o recunoscem, a vorbi clar. Numai că atunci nu mai trebuie să ne mirăm dacă propaganda comunistă își găsește, indirect, cei mai prețioși aliați tocmai în acești anacronistici vizitatori de inchiștiță, de restaurații imposibile, în acești oameni dispuși, ca să nu-și piardă slujba să-și înecvoale șira spinării (cînd o au) în fața ncilor sau vechilor "stăpîni". Iar atunci, cu această neînvinzibilă vocație de nevertebrate, de ce n'au rămas în țară, să facă pe slugilei Anei Pauker? Nci, ca să se știe, lege vreme: stăpîni, ba!

§§ A mai fost, apoi, spre enervarea pedagogilor de școală nouă dela "Îndeptar", chestiunea Atlasului Lingvistic Român, pe care nci, față de o notă vădit polemică (și agrantă) a revistei dela München, ne-am permis să-l revendicăm lui Sextil Pușcariu, "inițiatorul, animatorul și sfătuito- l al Atlasului, unde se indică în d-l Sever Pop unul din colaboratorii. și nu "autorul principal" al operei. Între timp ne-au mai căzut sub ochi și alte mărturii, care confirmă justetea poziției noastre: bunăoară, în recenziile publicate în Buletinul "Alexandru Philippide" dela Iași (VII-VIII, 385), filologul Iorgu Iordan, pe atunci om serios și în plînatatea facultăților mintale, elogiază ca autor principal al Atlasului Lingvistic pe Sextil Pușcariu și numai ca imediați colaboratori pe profesorii Sever Pop și Emil Pa-

trovici. În orice caz, în toată această chestiune, în care pe noi ne impune numai restabilirea adevărului, "Vatra" n'a înțeles să conteste (n'avea nici competența) lucrărilor profesorului dela Louvain, din ce în ce mai activ în ultima vreme, seriozitatea și respectul pe care, fără îndoială îl merită. Ea tocmai de aceea ne-a surprins colaborarea d-sale la o revistă, al cărei nivel mediu e dat de secretele câteunui Marius Chicos Rostogan, bucurossă găsit o foaie lucioasă unde să-și publice ineptiile (à propos: toată reacția "Indreptarului" e convinsă că Lucian Blaga nu e ortodox și cu atât mai puțin creștin, cum citim în ultimul număr?). E drept că d-l prof. Sever Pop creștinește face tot ce-i stă în putință pentru a se adecva stilului revistei din München, și atunci comite o frază ca următoarea, pentru care n'are un liceu din București, dădeam "insuficient" bieiților școlari: "termeni care n'au nimic comun cu o discuție academică, ci sânt caracteristice (cine: tearenele?) mai ales unei anumite părți a poporului nostru, activă mai ales în unele mahalale ale marilor centre urbane" sau pune față în față cu articolul său de puerilități lingvistice aluzive (rușine, din câte am înțeles, ar trebui să-i fie nu păcătsului, ci cui denunță păcatul, în speță păcatul de apropiere nelegitimă) o notă perfidă asupra activității în RPR a prof. Emil Petrovici, ca și când d-l Sever Pop, dacă n'ar fi avut norocul să fie în străinătate, ar fi refuzat eroic, în țară, colaborarea cu regimul, și cu sapa în spinare și setea de jertfire în sufllet s'ar fi îndreptat spre canalul Dunăre-Marea Neagră, unde zilnic cad victime exploatării faraonice a muncii omului zeci de condamnați la muncă silnică; sau însfârșit ne sîrcoșează invitații la sacrificiu, la unire și la dragoste de aproapele, obligându-ne să amintim cititorilor "Vetrei" un epizod, pe care bucurossă l-am fi dat uitării, din viața Românilor dela Roma, de acum opt ani.

Și între clădirile greu lovite de teribilul bombardament al Capitalei italiene dela 19 iulie 1943, fu și căminul studențesc unde locuiau, în frățescă prietenie cu studenții italieni, numeroși studenți străini, în mare parte bursieri ai Guvernului dela Roma. Printre ei, câțiva Români, care-și vedeau de treabă, studiau, dăduseră dovezi de seriozitate și muncă tenace. Ei tîne, n'a fost Legația sau Ambasada dela Roma, care să nu trimită una ori două mașini să vadă ce s'a întâmplat cu studenții de sub propria jurisdicție și să-i ajute, să le procure locuință; Legația Română, în fața căreia se căunau zilnic cam vreo 15 mașini (mai multe, credem, ca la Ambasada Germană: și ușierii aveau automobile proprii la Legația din via Farnese) nu trimise nici măcar o roabă ca să ajute pe studenții români să-și care bruna de boarfe și de cărți, câte le mai rămăseseră. Consilier cultural la Legația din Roma pe vremea aceea, d-l Sever Pop, și era vorba de studenți, dar d-l Pop, căruia n'euzei n'indeamnă stăruire la dragostea de aproapele, mai era și subdirector la Școala Română din Roma, unde natural băeții noștri, năduși de un lung bombardament, fără haine decente, fără un ban, plini de moloș, gîndiră că vor putea găsi o provizorie ospitalitate, cu atât mai mult că vasele încăperi ale clădirii din Valle Giulia erau aproape goale. La telefon, d-l Sever Pop - Directorul Școlii era plecat, se pare în țară - mai că se irită în fața rugămintii studenților și în orice caz opuse un refuz net, iar când doi dintre aceștia se prezentară în fața Școlii să insiste, să explice cum stau lucrurile, să arate în ce hal rămăseseră, nu putură nici măcar să intre pe ușă, ci doar prin zăbrelele gardului de fier tras în grabă afară dela poartă că d-l Subdirector nu primește pe nimeni. Studenții români se aci arău atunci cum putură, prin grădini publice; unul singur, un ardelen, ca să dea o lecție autorităților noastre, se adresă Școlii Maghiare din Roma și găsi, pare-se ospitalitate pentru cîtva timp. Mult mai târziu s'a spus, ca justificare, că la primirea studenților se opunea litera statutului (gîndiri-vă dac'ar mai fi fost Director schismaticul sau păgînul Vasile Părvan...), sau că ar fi fost legionari... (și nici măcar aceasta nu era adevărat). Iată un epizod, în care, fără ca noi să avem nicio vină, suntem dispuși să roșim și să ne rușinăm - ca să ne întoarcem la etimologiile aluzive ale d-lui Pop - pentru alții.

Eu, nu-i de altfel prima dată când, sub verbele microase ale "Indreptarului", noi am ghicit labe păroase. Pe aceea, naturala și măturisita antipatie pentru revista dela München, care o fi de gînd creștinesc - noi n'avem dreptul să judecăm bunele intenții - dar de faptă creștinească hotărît nu e: e de ajuns să vezi contrastul dintre frumosele îndemnuri la umilință ale prietelui Bărlău și prezența cu toptanul a d-lui Racoveanu; dintre invitațiile la unire și desbinarea ce se creiază alimontând discuții pe motiv că cu pretext de diferență confesională, se să-ți dai seama că vorta după care și îndul e pînă și cu bună intenție une e chiar de clare?

CALENDAR NATIONAL

- 1 Aug. (1835): Nașterea lui Vadea Gheorghe Pop de Răsești.
- 1 Aug. (1867): Deschiderea Academiei Române. Timotei Cipariu proclamă teoria ei "de a îngriji ca limba română să scape de tot jugul despotismului su care de secoli a gemut".
- 1 Aug. (1927): Apare la Iași "Pământul Strămoșesc". Pe copertă: icoana arhiepiscopului Mihail.
- 2 Aug. (1806): Nașterea lui Simion Bărnuțiu.
- 3-7 Aug. (1595): Sinodul dela Iași pentru înfrânarea propagandei catolice în Principate și Țimburile rusești. Iau parte: Nichifor Dascălul (delegat patriarhiei), Ghedeon Balaban (episcop de Liiov), episcopul de Przemysl, Martie al Moldovei, Mihail al Munteniei, Agafon al Romanului, Amfilohie al Rădăuților, Luca de Buzău și Partenie de Râmnic.
- 3 Aug. (1601): Mihai învinge pe unguri la Gorăslău, pe Smeș, între Satu-Mare și Cluj. Îndată se tipărește la Nürnberg și Praga descrierea luptei; pe dosul copertei e chipul voievodului în xilografie.
- 4 Aug. (1844): Moartea episcopului de Chișinău, Demetrie Sulima.
- 4 Aug. (1919): Trupele române, cu generalul Rusescu, intră în Budapesta.
- 5 Aug. (1737): Austriacii se retrag din Pucurești, - Târgoviștea și Câmpulung sunt prădate și arse.
- 5 Aug. (1746): Divanul muntean, convocat de Const. Mavrocordat, treburii să acorde libertatea ștertilor ce-o puteau plăti cu 10 piaștri; țerarii, nemulțumiți, provoacă mutarea Domnului în Moldavia.
- 6 Aug. (1917): Luptele de la Mărăști.
- 7 Aug. (1595): Străca Buzescu și Radu Calomfirescu iau parte, ca delegați ai lui Mihai, la nunta lui Sigismund Bathory cu arhiducesa Maria Cristina.
- 11 Aug. (1387): Petru Mușat, "Palatinus Moldaviae", depune la Liiov omagiu de vasalitate lui Vlașislav Isagello și reginei Hedviga, în fața mitropolitului ortodox Ciprian al Chieului.
- 17 Aug. (1456): Iancu Corvin moare de ciumă la Zemun. Învinsese de curând la 57 ani, pe Mahomed II.
- 17 Aug. (1601): Mihai întâlnește la Cluj delegația de boeri cari îl chemau la Muntania: Simion Movilă fusese înfrânt și alungat de către Pucești.
- 11 Aug. (1508): Moare la Atos festul patriarh Nifen. Chemat pentru reorganizarea bisericii muntene, stătuse la curtea lui Radu cel Mare, 1501-1504.
- 13/23 Aug. (1595): Lupta dela Călugăreni. Mihai avea 8000 munteni, 2000 ardeleni și 200 cazaci. Turcii erau între 40-300 de mii (după cronicari). Au căzut 4 pași, 7 sangeaci și 3000 soldați turci; Mihai a luat 5 tunuri și un steag verde al Profetului. Sinan Pașa abia a scăpat cu viață.
- 13 Aug. (1917): Moartea preotului-poet Alexe Mateevici. Era confesor al trupelor ruse pe frontul Moldovei.
- 14 Aug. (1886): Moartea mitropolitului primat Calinic Miclescu.
- 15 Aug. (1517): Sfințirea mănăstirii din Curtea de Argeș. Iau parte: patriarhul Teolept din Constantinopol, mitropolitii din Seres, Sarge, Midia și Aelonie, Macarie al Munteniei, 20 egumeni dela Sfântul Munte, toți egumenii din țară și foarte mulți preoți. "Și așa vom putea spune cu adevărat că această așă mare și sobornică cu Sionul, carele îl făcuse Solomon, aici ca Sfânta Sofia, care o făcu Justinian împăratul, iar cu frumusețea este mai predeasul decât acelea". (În cuvântarea lui Gavril Protul de la Atos)
- 15/25 Aug. (1644): Vasile Lupu termină zidirea din piatră a bisericii Sf. Paraschiva din Liy.
- 15/26 Aug. (1714): Constantin Brâncoveanu și cei 4 feciori ai săi și tatălul clucer Ieremie Văcărescu sunt decapitați la Constantinopol în fața sultanului și a corpului diplomatic.
- 15 Aug. (1819): Apare biblia română din Petersburg. Avusese ca model pe cea din Blaj din 1795.
- 15 Aug. (1836): Deschiderea seminarului din Puzău.
- 15 Aug. (1916): România intră în războiul de întregire.

16 Aug. (1594): În cadrul cruciadei ideate de Clement VIII, Aron Vodă al Moldovei face alianță cu Imperialii.

16 Aug. (1686): Sobieschi ajunge cu oastea la Iași.

17/27 Aug. (1595): După Călugăreni, Mihai intră în Târgoviște, unde se oștărește câteva zile înainte de a se stabili la Stoenesti-Muscel. În aceeași zi, Ștefan Vodă intră în București.

19 Aug. (1601): Ucidera lui Mihai, în câmpia Turzii, de către valonii lui Jacques Beauri, trimiși de Basta. Avea 43 de ani. "Și căzu trupul lui cel frumos ca un copaciu, pentru că nu știuse, nici se prilejise sabia lui cea iute în mâna lui cea vitează.. Și-i rămase trupul gol în pulbere aruncat. Că așa au lucrat pisma încă din începutul lumii.. pisma au pierdut pe mulți bărbați fără de vină ca și acesta. Căci era ajutor creștinilor și sta tare ca un viteaz bun pentru ei, cât făcuse pre Turci de tremura de frica lui, iar Diavolul cel ce nu va binele neamului creștinesc, nu l-au lăsat, ci oată că cu meșteșugurile lui au intrat prin inima celor răi, hicleani, până-l dătură și morții. Și rămăseră creștinii și mai vârtca Țara Românească săraci de dănsul.." (Cronica Țării Rom.) După 3 zile, câțiva sârbi îl îngropară pe furie, iar capul fu dus la Târgoviște de comisar Radu Florescu și pus în rețea la mănăstirea Dealul, cu inscripția: "Aici zace cinstitul și răposatul capul creștinului Mihail, marele Voevod, ce-au fost domn Țării Românești și Ardealului și Moldovei; cinstitul trup zace în câmpii Țorței și când l-au ucis Neamții, au fost 7109, în luna Avg. 8 zile. Această piatră o-u pus Ioan Radul Buzescu lă jupâneasa Proda".

19 Aug. (1713): Moartea lui Atanasie, primul episcop unit al Ardealului.

19 Aug. (1828): Nașterea dr. Ion Rațiu, la Turda.

19 Aug. (1858): Convenția de la Paris aprobă "Principatele Unite Moldova și Valachia", dar cu 2 domni pământeni, 2 aducări, 2 guverne, 2 capitale, uniune vamală și curte de casație la Focșani.

20 Aug. (1470): Tătarii sunt nimiciți de Ștefan Vodă la Lipnic, pe Nistru.

20 Aug. (1641): Patriarhia din Constantinopol recunoaște lui Vasile Lupu o adevărată dictatură pentru îndreptarea gravei sale situații financiare.

20 Aug. (1672): Începe domnia lui Ștefan Petriceicu în Moldova.

21 Aug. (1690): Constantin Brâncoveanu învinge pe austriaci la Zărnești.

21 Aug. (1720): Daniil de Aninoasa (Muscel), mitropolit al Munteniei.

21 Aug. (1813): Înființarea mitropoliei din Chisinau, cuprinzând Basarabia, gubernia Chersca și mare parte din cea de Ecaterinoslav.

21 Aug. (1818): Ion Vodă Caragea promulgă codul ce-i poartă numele.

22 Aug. (1531): Petru Rareș pierde lupta de la Oberthyn cu polonii.

22 Aug. (1739): Rușii cuceresc Hotinul.

22-25 Aug. (1923): Congresul studentesc, interzis la Cluj, se ține la Iași. Închise mitropolia și Universitatea, el se mută la mănăstirea Cetățuia și la pădurea Galata. Hotărâri: continuarea grevei studentesti începuse la 10 decembrie și "lupta împotriva partidelor politice, socotite ca străine de neam".

26 Aug. (1595): Turcii ocupă Târgoviștea și lasă în garnizoană pe Ali Pașa cu 3500 soldați și 40 tunuri.

29 Aug. (1472): Un incendiu dăruie biserică "Înălțării" zidită de Petru cel Mare la Neamtu.

29 Aug. (1526): La Mohaci, Soliman Magnificul sfărâmă oastea și chiar stăpânul ungar. Turcii anexază Banatul și Ținutul din polonii Ardealului vasali.

29 Aug./10 Sept. (1872): Moartea lui Avram Iancu la Baia de Criș. Îl înlocuiește la Tabea, sub guvernul lui Horia: protopopii Mihailțanu din Jaram și Iancu din Kosta Montană, 37 de prești și mult popor din Ardeal și de pe Crișuri. "Iancu acesta - zicea Paul Vasile - e un om fără teamă, cu sânge curat, destoinic, dar când vorbește despre suferințele neamului său, e fanaș; îi scintilează ochii și poți vedea într'ănsii faclia aprinsă a revoluției".

3. (1877): Luarea Grăviței.

Petre Valimăreanu

S T I R I

+ JUGET ROMÂNESC, Anul I, Nr. 3, ne aduce groaznică confirmare a morții lui Corneliu Gheorgescu, asasinat la începutul lui Mai 1945 în apropiere de Burg. Cu el dispăre încă unul dintre fondatorii Mișcării Legionare și unul dintre principalii luptători naționaliști ai generației dela '22. "Vatra" se înclină cu evlavie și durere în fața sfântului său mormânt.

+ încă un român ce nu-și va mai vedea țara: Aurel Negurescu, înmormântat la 23 Iunie la München, Waldfriedhof. Dumnezeu să-l ierte!

• Știm din informații sigure numele câtorva români închiși la Aiud: Ștefan Bărbat, Radu Gyr, Nichifor Robu, Nicolae Pătrașcu, Dumitru Graza, Victor Vojea, Eugen Teodorescu, Grigore Cărașu. Tache Funda e la Cănești. Mari. Tibi Teodorescu, la Canal.

• D-l prof. Gh. M. Leon a fost condamnat pentru "fascism" la 12 ani muncă.

• Stanciu Stoian, ministrul Cultelor, a fost înlocuit cu Vasile Popăș.

• Tinerii născuți în 1932 au primit ordine de chemare.

• Poliția militară sovietică din regiunea Plocești a arestat câțiva importanți membri ai partidului comunist local - poate în legătură cu sabotajele dela Sovrem Petrolul din Valea Teleajenului.

• S'au înființat noi lagăre de muncă forțată la Tașaul și Năvodari, unde au fost duse mai bine de 20.000 persoane din regiunea Caraș.

• La București au fost arestate 25 călugărițe catolice care rămăseseră încă infirmiere prin unele spitale.

• Gărite de lângă frontiera sârbă sunt controlate de ofițeri ruși. Mulți locuitori din regiune, români și sârbi, au fost deportați în Bărăgan.

• Miron Constantinescu, președintele comisiei de planificare, a scris în "Scântea" că poporul român va lupta cu toate forțele sale să libereze România, al cărei regim "n'a rost ales de popor și se menține cu forță".

• Intreg personalul fabricii de explozivi "Mărgineni" a fost arestat pentru sabotaj.

• Fulgarii au deportat în Cadrilater multe familii din regiunea Vidin.

• Patriarbul Atenagora din C-pol a convocat un sinod panortodox. (CIP)

• În Bulgaria sunt 63 lagăre cu 42.000 deținuți, plus 30.000 în carcerile pentru "politici".

• Ziarul turec "Vatan" spune că Tito a cedat Rusiei 175 tone de petrol cial, de el primit ca ajutor dela americani.

• Guvernul iugoslav a anunțat Vaticanul, la 2 Iunie, că e dispus să lăseze pe monseniorul Stepinac, arhiepiscopul de Zagreb, dacă părăsește mediul țara. Sfântul Scaun a răspuns, la 2 Iulie, că respinge oferta. Într-un prelat consultat, afirmase că preferă să rămână în mijlocul turmei sale.

• Cardinalul primat al Spaniei a declarat că "războiul, făcut în numele libertății, n'a servit decât la impunerea dictaturii comuniste".

• Cardinalul Spellman, către studenții din Fordham: "Comunismul va înfrânge patria americană cu marele său tezaur de libertăți umane, dacă americanii nu se vor trezi înainte de a fi prea târziu".

• Într-o telegramă trimisă Președintelui Sindicatului Ziaristilor Americani, CENTRUL ZIARIȘTILOR ROMÂNI DEMOCRAȚI ÎN REFUGIU, cu sediul la Iași, "salută cu deosebită admirație actele de curaj și eroism ale ziaristilor care-și fac datoria profesională pe frontul din Coreea".

• Din unele informații rezultă că în munții Argeșului au avut loc serbări ciocniri între miliții și răsculați.

• La Betania, lângă Ierusalim, s'a descoperit un sanctuar creștin din primele veacuri, oricum înainte de cucerirea arabă.

• Pe lângă Universitatea din Berlin se va deschide în curând o Facultate de Geologie cu o catedră protestantă și una catolică. (CIP)

• Olanda are 22.000 locuitori, aproape toți protestanți.

• Angelica și Cola Chirani, fericiți fac cunoscut nașterea primei lor fiice, Elena. Caldura urări din partea "Vetrei".

• Într-un comunicat sârb semi-oficial se spune că va fi desființată marea forță în lagărele de concentrare. Așa dar, lagăre tot vor fi, dar de puțini din ele vor primi de lucru numai dacă vor insista prea mult..

NICOLAE IORGA

III

"Taina cea mare a ființei omenitești e că în marginile ei poate cuprinde nemărginitul".

Dacă Nicolae Iorga - din cauza constituției sale intime, bazată pe un exces de considerație față de propria persoană - nu putea să aibă pentru Mișcarea Legionară nici simpatie nici înțelegere, atitudinea lui față de partidele politice românești și față de reprezentanții acestora nu e mai puțin paradoxală. Iorga acuză, desconsideră pe oamenii politici români, se simte superior lor și, totuși, va îmbrăca împreună cu ei aceeași ridicolă uniformă, va accepta să le fie îndrumător și apărător. La 5 Aprilie 1937, invitat de marele Averescu să participe, la un loc cu toți foștii miniștri, la o adunare în legătură cu starea de asediu, răspunde tăios: "necunoscând programul, lucrărilor, ... decât să fiu silit a părăsi o adunare cred că e mai bine să evit surprinderi". (Memorii, VII, p. 411) Și nu ia parte. Pentru că nu avea încredere în disciplina capilor politici. Așa dar în capacitatea lor, deoarece disciplina e primul element al capacității.

În ceea ce îl privește însă pe Carol II, Iorga e uimit de calitățile acestuia. Într-o convorbire îl felicită "pentru înțelepciunea în adevăr regală pe care a căpătat-o în ultimii ani. Să fi fost așa de 'rege' acum șase ani - continuă - ce guvernare a mea ar fi ieșit!" (Mem. op. cit. p. 436). Curios lucru totuși: două personalități complementare stau față în față, își descoperă reciproc talentele și înțelepciunea, dar cu toate acestea, vor recurge amândoi, pentru formarea guvernelor, la aceleași elemente de duzină furnizate de partide pe care le știau mediocre.

În mai puțin de un an după respingerea invitației lui Averescu, Iorga, uitând complet cele scrise atunci, primește în cabinetul său, unul după altul, pe toți oamenii politici învinși în alegerile din Decembrie 1937, sfătându-se cu ei. Tătărașcu i-se plânge că "a fost înșelat de prefecti și de șefii de județe, cari făgăduiau cifre fantastice". Victor Antonescu "spunea că n'a fost niciodată primit mai bine. Steaguri, femei cu copii în brațe, strigăte!...A fost o conspirație". Seara, "măm, foarte îngrijorat". "...Orăciun trist, plin de griji". (Mem. VII, 440) Parcă e un convoi funerar, în mijlocul unui bălci, însoțit de strigăte isterice: "A fost o conspirație!" Și nu fusese decât o dovadă a lipsei de realism a așa zișilor oameni politici.

Cândva, considerând partidele, Iorga le definește "organisme cinice în paguba țării". Acum, când realitatea le aruncă la fund, se miră și e cuprins de spaimă. Spiritul încântării de sine îl împinge să stea de vorbă cu acești politicieni, să asculte plângerile lor. Cu toate că fusese el susținătorul omului unic care să depășiască, în curajul și în etica lui, cele mai înaintate sentimente. Încă odată, așa dar, Iorga rămâne amorf, atunci când ar fi putut, cu un gest istoric, să calmeze exasperările și să devină iar părintele bun al tineretului și al țării. În locul acestui gest, Nicolae Iorga acceptă la 29 Decembrie 1937, prin Urdăreanu, o decorație trimeasă de Carol II. Pentru că era peste măsură de sensibil la aprecieri și la delicatețe.

De acum încolo, deși va continua să se considere elementul principal al scenei publice românești, Iorga nu-și va mai aparține. Omul care va domina, și care-l va domina, va fi Armand Călinescu. Redăm din același volum de Memorii: 30.12.1937 (observații: a doua zi după decorare-n.a.): "Armand Călinescu a cerut să-mă vadă. Îmi povestește toate suferințele lui cu Maniu. (Începe tea-trul). - n.a.) Mihalache a răspuns cu injurii la hotărârea lui de a intra în Ministeriu. ... Îi spun și lui, ca și celorlalți, că Goga trebuie neapărat stă-pânit. ... Călinescu parcă a-și da seama de gravitatea ce va întâmpina" (p. 443). În aceste momente omul i-l aruncă pe soări, cu un picior în spate, n'ar fi stat să scute toate ticăloșiile, și să-l compătănească. Iar ca istoric Iorga ar fi trebuit să aibă de partea lui adevărul și morală vieții (pentru că istoria e morală vieții națiunilor), pe baza cărora să se creeze constituția - morală e morală vieții. În gândire și în aspirații, necesară fecundării potențialului apiritual - universal al fiecărui popor în parte. Desigur istoricul nu trebuie să se trans-forme în moralist. Dar pentru că opera lui să fie obiectivă, ea trebuie să se bazeze totuși pe acele valori superioare care dau consistență și măreție o-meniilor. Trădarea și dezertarea pe care Iorga le aprobă și le încurajează la

Armand Călinescu, nu pot reprezenta niciun adevărul unei epoci; cel mult pot înfățișa degenerarea și corupția mediului în care trădătorul s'a refugiat. Cartea lui Nicolae Iorga e o carte intimă, o carte de memorii, în care în fiecare seară autorul desfășoară, în liniștea singurătății camerei sale, coledosopul zălei. Dagă e o carte de însemnări, e totuși o carte de reculegere, în care ar trebui să fie prezent spiritul critic obiectiv, iar nu goana după noutăți în întrecere cu mașina rotativă.

Dar să revenim. 31 Decembrie 1937: "Chem pe Armand Călinescu pentru a-i vorbi de această intolerabilă călcare a drepturilor constituționale. O recomandă el. (Octavian Goga, numit președinte al consiliului de miniștri, de care se suprimează gazetelor din Sărindar-n.a.) ... Mai curând mă expatriez. ... Rog să fie foarte atent. Goga are un temperament care-l face să ia rădăni". (Mem. VII, p. 444). Si Eminescu voise odată să plece din România, dar din motive deosebite de ale lui Nicolae Iorga: din motive opuse celor invocate de Iorga în fața lui Călinescu. 18.1.1938: "Armand Călinescu la mine. ... Recomand suprimarea semnelor ispititoare (semnele partidelor - n.a.), și el îmi arată proiectul de decret în care ele sunt înlocuite cu puncte. Mă roagă să scriu cu întâi în acest sens ca să aibă un sprijin în opinia publică. O și fac". (Mem. VII, p. 452). De pe culmile pe care se gasea odată, când în urma lui se auzea tropotul răscolorilor al istoriei, Nicolae Iorga a ajuns acum secretarul lui A. Călinescu, omul lui de prăvălie. Ce să mai zicem de faptul că schimbarea semnelor partidelor în plină campanie electorală, cu confuzia care se crea la alegători, nureprezintă pentru istoricul înhămat la căruța lui Călinescu nici o încălcare a drepturilor constituționale? Căci iată: "10.2.1938: "Vorbesec cu Urdărianu. ... Discutăm o schimbare a legii electorale. Să putea crea categorii profesionale, care ar permite votul plural. Dacă totuși fac alegeri, s'ar putea cere alegătorului să-și dea explicit numele și adresa și să facă de două ori, la primirea și restituirea buletinului de vot, jurământ Regelui și legilor țării" (1). (Mem. VII, p. 455). Adaptarea lui Nicolae Iorga la noul "regim" e perfectă. Cine a spus că politicianismul e o plagă? Cine a înșinuat povestea cu "fripturiștii dela grătarul regal"? Iorga? E o minciuna. Iorga e omul zilei, omul cel mai dezinteresat, democratul perfect, în bitorul de adevăr, nedesmintit: "Ar fi bine alegeri în zece zile, ca să nu se poată refuza țărăniștii și gardiștii, oboșiți și curățați de bani" (Mem. VII, p. 442). Si nu e totul: "Armand Călinescu aduce știri despre Garda de fier, care ar fi pătruns în toate categoriile. Aceasta nu înseamnă, îi spun, că nu trebuie să luăm în considerare prezintă o istorie a agitațiilor ei (faceți jocul, domnilor! Nu mă interesează ce fac ei, ci ce faci tu-ta" (Mem. VII, p. 459). Va fi deci lucrul cel mai natural ca să răspundă afirmativ la cererea lui Carol de a face un "comitet de patronaj" pentru noul minister. Si e Iorga cel care înfăptuiește pe neașteptate Carol: "Odată pornit pe această cale, nu trebuie să se oprească" (Mem. VII, p. 455).

La redactarea noii constituții, se opune lui Miclescu care prezentase un proiect prea amănunțit. "I-am spus că acum nu se mai fac reglementări atât de minuțioase, ca ajung câteva principii generale. ... Articolele pentru rezoluții, d-le prof. dr. Rugină?" (Mem. VII, p. 460-461). (Ce

Restul, ce interesează? Ce interesează că Maniu a vorbit "impresionant" la clubul său, prezentând pe noii colaboratori ai lui A. Călinescu și ai lui Carol ca pe niște "vechi cadre de muzeu aruncate pe parchetul palatului" (Mem. VII, p. 61). Pe valoare poate avea faptul că Gh. Brătianu "îndemnă la neparticiparea pentru plebiscit" (Mem. VII, 464). Important e că Iamandi se declară gata să-l urmeze sfatul; că A. Călinescu îi asigură rezultatul plebiscitului. "Au fost și manifestări de entuziasm - scrie - cu înbrățișări" (Mem. VII, 464). Desigur că au fost. Ochiul triangular al lui Călinescu și binecunoscuta patriarhală Alb, Miron, nu puteau să aprindă pe cerul istoriei lui Iorga decât o nouă aurora: "Iată-i, solemna plebiscit, care dă 4.000.000 de voturi noii Constituții" (Mem. VII, p. 465).

La Consumatum est.
În strea procesiunii solemne care garanta prin "plebiscit" autenticitatea noii regii, se înalță uriașe umbra lui Nicolae Iorga, înbrăcată în negru, cu barba albă în vânt, cu dreapta ridicată ca să înțelească istoria și a ei orizonturi.

oprească la o secție de votare: să-și dea adeziunea. Liniștit, solemn plebic-
cit, Lipseau numai ștampilele și iscăliturile dregătorilor, care să dea pute-
re noului "regim": "Peste puțin, după ce se dovedise că aparatul de Stat
funcționează, un comunicat anunța împușcarea, în anume condiții, a asasinilor
lui Duca și ai lui Stelescu, și chiar a șefului mișcării" (Ist. Rom., X, 494).
Acum totul era în ordine. Sigilat documentul plebiscitului, începea noua
eră. Rusea Iorga cel care-l sfătuisse pe Carol al II-lea: "Odată pornit pe
această cale, nu trebuie să se oprească".

Îi totuș. Un verdict de condamnare împotriva lui Iorga, nu se poate da.
Ne împiedică activitatea lui de scriitor, strânsă'n sute și sute de volume,
indispensabile apărării noastre în fața străinilor. Dar un sentiment năuci-
tor ne cuprinde sufletul și ne înfrânge orice elan. Vocea lui a răsunat, în
favoarea națiunii noastre, depe toate catedrele academiilor europene. Întors
în țară însă, figura i-se acundea paradoxal sub viziera chipiului ipocriziei
Frontului carlist. Povestea zeului care-și divora copiii ne apare înaintea
ochilor, ucigătoare. "Astăzi avem nevoie în primul rând de dreptate - spusese
odată, apostrofând întregul parlament. Poate mai mult decât de dreptate ma-
terială, avem nevoie de dreptate morală", conclusesse. Ce trist e pentru noi să
constatăm că acest semn de împlinire a dreptății morale i-a venit lui Nico-
lae Iorga dela Armand Călinescu și dela Elena Lupescu.

Iorga a murit în chip înfiorător. În conștiința lui, după atâtea tragedii
ale țării, se poate să se fi aprins, înainte de moarte, o licărire din lumina
adeverată, dincolo de orice pasiune. Deaceia e trist că a murit așa cum a mu-
rit. Poziția noastră față de sfârșitul lui a fost expusă în numărul trecut
al acestei reviste. Dar dacă uciderea lui Iorga constituie o pată pentru ge-
nerația noastră și-o umbră pentru idealul Mișcării Legionare, e necesar să
spunem aici, răspicat, că socotim vinovat pe Nicolae Iorga de exasperarea su-
fletului nostru, și de asasinarea în masă a tinerimii române. Pentru că nici
când mintea noastră nu va putea să considere ca un act logic și cinstit a-
deziunea lui la politica lui Carol al II-lea, politică bazată pe desmăț și
pe afacerism, imorală în toate aspectele ei.

(fine)

Nicolae Iliescu

PASTORITA

Umbre mari răsar pe cale
Ziua moare după culmi;
Ie pe coastă, - pe sub ulmi
Se cotoară mieii'n vale:
Olosit și blând popor!
Și cântând, pășeste-agale
O copilă'n urma lor.

"Noapte bună, soare sfânt,
Până mânel! Noapte bună!
Măne iar vom fi'mpreună,
Tu să răzi și eu să cânt.
Măne până'n zori te scoală,
Adă flori de-argint în poală
Și le-așterne pe pământ!"

Și murind întinerește
Soarele de dragul ei,
Și-o cunună de scântei
El prin păr i le'mpletește:
"Măne dacă n'oi veni
Păru'n apă ți-l privește
Dor de mine de-ți va fi!"

Și-i va fi de soare dor!
Măne blândă păstorită,
Despletind a ei cosiță,
Toată ziua la izvor,
Va privi cu drag la plete
Pline de-aur ce i-l dete
Soarele ascuns sub nor.

Gheorghe Coșbuc

PROGRESISTE. La Moscova s'a desfășurat o mare paradă aeriană, condusă
de fiul lui Stalin. Valuri de aparate de vânătoare, bombardiere grele, hidro-
avioane, îndrăsnete demonstrații de parașutiști, - nimic n'a lipsit în ziua
aceea de pe cerul capitalei bolșevice. Ziarele scriu că observatorii stră-
ni au rămas grozav de impresionați. Sperăm că rușii n'au pierdut o așa de
bună ocazie să mai strângă ceva iscălituri în favoarea păcii..

- Tot la Moscova s'auvut lec. la 3 Iulie, cu participarea a 160 invitați,
muntă tovarășei Svetlana, fiica lui Stalin, cu ofițerul evreu Mihail Kaga-
nevici. Nunta a ținut 10 zile și a costat - scriu ziarele - numai 2 mili-
oane de ruble! Doar cu trenă miresei, lungă 20 de metri, s'ar fi cheltuit
doar 220 mii ruble. În ajunul nunții, mirele a fost proclamat "Erou al Uni-
unii Sovietice", fără să se precizeze pentru care merite. Ziarele progre-
siste din lunea liberă n'au înregistrat evenimentul. Început de pudoare?
Nu teamă să nu afle golani mahalelelor?

Şi vorbind de importanţe pe care Corneliu Codreanu o atribuia ideii creştine, d-l D.C. Amzăr scrie în PATEL de pe Iunie că acesta "câtea centralizaţie cu sine însuşi. Căci în Garda de Fier nu contau nici păreri individuale, şi - după cât o dovedesc numeroasele asasinat - nici sfântului Dun". Afirmatia ar avea nevoie de mai multă claritate, căci, de altfel, de ce Codreanu, de câte ori lua vreo hotărâre mai de seamă, se consulta fruntaşii Mişcării. Şi de ce oameni ca Nae Ionescu, Zizi, etc., etc., ştiau că "nu contau părerile individuale", şi mai ales, tot în vremea sa le dea - în ce priveşte "numeroasele asasinat" - că d-l Amzăr a dat mai puţin crezare şefului său de cuib decât terorilor Mişcării, cari uneori puteau avea şi scuza ignorării lucrurilor. Şi ştie că în timpul vieţii Căpitanului, faţă de "numeroasele asasinat" săvârşite sau încercate împotriva membrilor Mişcării, acestea aveau puţin de-a-puta doar trei amori. Unul faptul de Codreanu însuşi, la vârsta ei şi în apărare mai mult decât legitimă - de se poate spune. Iar al doilea, că celelalte două ar fi avut un cât de vag amestec, puternicii săi duşmani, cari căutau cu lămură pretextul ca să-l piardă, n'ar fi întârziat să-l speculeze. Codreanu însă a ieşit achitat cu unanimitate în cazul în care judecată de 5 generali, - iar în procesul Stoilescu n'a mai fost nici un car amestecat. - Mai spune d-l Amzăr că şeful naţionalist "se considera" şi partizanii lui îl considerau de asemenea - sub inspiraţie supranaturală, tot n'am auzit pe nimeni afirmând, şi nici în cărţile legionare nu s'a creată a se credea Codreanu avea prea mult bun simţ ca să creadă sau să facă asemenea creaţii nebănuite, - iar o măturie singură, chiar pornind de la o cântărire distinctă ca d-l Amzăr, nu-i probă valabilă.

Unii din Germania au nume peatrit, ne înapoiază "Vatra", scrie
rogu săm... lui Codreanu, fascist. Vina nu-i toată a lui - Căci, a
tlicist, putea fi mai documentat - ci și a fericitilor mentenatori, mul
ocupati cu importante lor distrageri pentru a fi mai gisit timp să
pulatise gândurile lui Codreanu, și mai ales să spulbere minciuna c
si-fascismul" legionar.

8 Un oarecacele dela INERFETAR, profitand de-o clipă de neatenție a
pe-riului din München, se răpuște de unul singur asupra bievei noastre
"Teatre" cu invective ce nu credeam să-l stea în fire. Ce l-a făcut pe el
să-și iasă din... pîpușoi, nu știm. Că doară nu ne lăgăserăm nic
de fete bătrâne, de care tot pomenesc niste scriitori din Ger
de celul salariat. Ci exprimăm doar o părere: că mai bine să
menarhia cu vorbe cinstite decât cu adulări. Neavînd adeva
noi scriem cum ne pricepem, cum gîndim. Pără s'asteptăm spănu
dar nici neavîntele - ce cadă așa de rîu cu avansate-1 chelie!

5 Vorbind de Homicov, d-l Ger afirmă că învățătura acestuia a fost
și hrănește încă mai puțin gândirea teologică a primei jumătăți a secolului
și noi care ne credem deja în a 2-a jumătate a acestui secol. Dar
lui" roagă în altă parte în compul ameziei, căci ecumenismul "inductiv"
tic" "Vremurile au fost blestemate - scrie d-sa - n-au fost vremuri
tat certe". Și apoi scrie: "din cotărilor să nu se supere dacă cineva
cine al gramaticii, blăstăteles, căci cotăria. după cum se exprimă
pare a-l repuna.. Interesant e că pe aceeași pagină se "prestă
"cotăria", etc., d-l prof. univ. Sever Pop sînteste pe ramina din ex
să readucă discuțiile dintre ei la stilul academic.

...a luptă un voiaj de mahorajeh prin Europa, ca să pînă personal ca un alt tîmbo, răzile refugiaților, părintele Truță și-a convins Consiliul parțial să trimită, pentru eliberarea suferinșilor, nu mai puțin de una sută de dolari. Dar costă dezlănțuită, emoția și generozitatea enoriasilor și ei au putut fi activitate, astfel ca părintele s'a văzut constrins să accepte o dilată de 2000 dolari. Mai de înregistrat acest lucru pentru posteritate, ca să nu se creadă că n'aveam de resurse solidaritatea românească n'a să fie. Ne-am și așteptat ca SOLIA să desmintă, sau să tacă. Nu cititorii vor să că n'au făcut nici una nici altă, ci ne-a umplut de bucurie, taxându-ne la "berchea-berchea". Așteptam să primim aiarul. (Aici, cîntec de țară și de țară, recunoștinței personale, nu s'erau să bînuim sau auzirea stilului, dar au pălărit la viașie).

"VATRA"
CASA DI CURA
ROMA - 20000 (ITALIA)

sig.na OLGA VASTLOSCHI
Sanatorio A G E A
LUGANO
SVIZZERA

